

在春秋時，季文子無論事情大小，任何多少，都「三思而後行」，反覆思量才行動。孔子聽見後，跟他說思考兩次便夠了，不用思考太多，應當機立斷，免得費時失事。你認為以上兩人，誰的說法更妙？在我看來，「三思」與否，應該視乎情況給予的時間多少及事情重要與否。

思考多少應視乎情況給予的時間多少。時間多，我們可以謹慎考慮；時間少，我應當機立斷。孔明在與劉備面見後，亦再三思考，才給劉備答覆，決定出山助劉備分天下。孔明知道劉備願意三顧草廬，定會給予他足夠時間，以反覆思量，才花時間考慮許久。郎平在二零一三年回國，擔任女排教練一職。回國前幾年，郎平不停收到排聯邀請，她一直都不停思量，應否放棄家庭，重投國家女排事業。她知道排聯會給一定時間，讓她下決定，她才拖了兩、三年，才作決定。我們升學、選公司就職都一樣，我們大多有足夠時間，足以審慎考慮清楚。可見時間多，我們可以「三思而行」。然而時間不多，我們便需要趕快下決定，不能拖泥帶水。當孔明北伐失敗，退守後方，敵將司馬懿兵臨城下。孔明不可能花幾日苦思計策，惟行「空城計」，成功使敵軍退兵。但有人面對危機還是優柔寡斷，終至悲劇收場。楚王項羽，在鴻門宴中，考量太多，錯失機會，未能果斷下令殺死劉邦，為日後漢勝楚敗，埋下伏線。可見若果時間不允許人多番思考，人只可以當斷就斷。

除了時間多少之外，我們須思考事情的大小、重要與否。小事毋須多費神思考；大事則「三思後行」。吃飯本應是一件小事，不值得深思太久。試想想，我們如果連餐館、食物選擇，都要深思許久，反覆分析，才下決定，這樣我們一定不夠時間做正事。因為連吃飯都要深思，可以想像到，事無大小也要深思片刻。這樣不只會浪費時間，甚至使我們的生活都變得繁複。相反，在我們人生中，有不少大事，需要我們三思。我們升學、就業、結婚，都應慎重考慮，因為這些都影響人生路向的事，至關重要。我們在學習、工作中，應再三思量，因為這些影響我們的課業、工作表現，十分重要；我們在平日吃飯、與朋友閒聊時，則毋須思考過多，因為這些只是雞毛蒜皮之事，不足掛齒。在不大重要的事上，我們三思，反而想多了。可見面對重要大事，我們當然要「三思後行」，小事則可免。

或許有人會問，若果我們有一件極其重要的事要考慮，但所剩時間卻不多了，該怎麼辦呢？在我看來，我們應該挺而走險，當機立斷。所謂「兵貴神速」。「兵」為戰事，可見這代表重要之事；但這卻重視「神速」，可見當時間少，事情重要時，盡快下決定、作行動更重要一些。難道即將短兵相接之時，還可以有時間讓人再三思量戰略嗎？雖然，這樣匆忙下的決定，定如孔明的「空城計」、考試沒時間亂選填充題一樣，有風險。但這樣至少有嘗試，有成功的機會，總比猶豫不決，費時失事，失敗居多為好。可見時間不多，事情極其重要，我們只能冒著風險，當機立斷。

有些人，可能經常糾結於事情的利弊之中，反而不理事情大小、時間多少，做任何事都拖泥帶水，不能當斷就斷；當他們自陷泥沼中，原地踏步時，別人已經在陽光大道上，衝到最前。這些人，叫作自找麻煩，庸人自擾。有些人，可能經常忽略事情之重要、時間之多，便草草下了決定；當他們陷入漆黑的深淵之時，別人「三思後行」，作出明智選擇，因而得以向陽光直跑。這些人，叫作草率魯莽，終得自斃。

「三思後行」與「當機立斷」是兩種相對的武器。我們應充份考慮時間多少、事情大小，而選擇武器作出相應行動，方能成功；否則，終致失敗。